

COLLEGI  
AROMATARIORVM  
ALMAE VRBIS

Nominis Pharmacopolæ, &  
Seplasiarii pro defensione  
animaduersio.



R O M A E,

*Apud Gulielmum Facciottum. MDCIII.*

SVPERIORVM PERMISSV.

COLLEGE

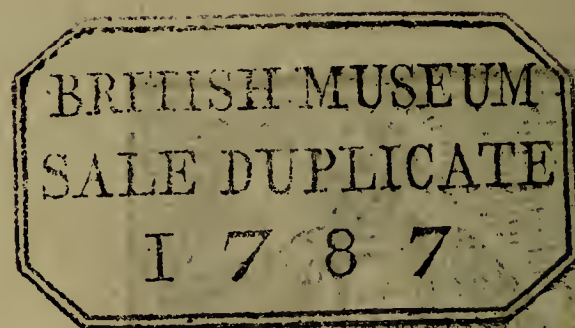
MUSEUM

BRITISH MUSEUM

LIBRARY

OF THE

BRITISH MUSEUM







AROMATARIORVM  
COLLEGIVM VRBIS.



MARSILIO CAGNATO  
S. P. D.



IBELLVM de  
Pharmacopolarũ  
officio superiori-  
bus diebus à te cõ-  
scriptum , & edi-  
tum , Doctissimè Marsili, exce-  
pimus cum gaudio, putantes pro  
tua æquitate tamquam ab Im-  
peratore militiam extolli, mili-



<sup>4</sup>  
tes laudari, hosque præceptis im-  
bui. Verum periculosum sit no-  
bis credere, si horum aliquid nos  
esse consequutos dixerimus: ita  
enim militiam deicis nostram:  
ita nos reddis abiectos; ita de-  
stituis documentis; vt parum ab-  
fuerit, quin cum Reip. iactura,  
intermiserimus nostrum ministe-  
rium. Et certè id esset factum,  
si nobis non constitisset, in hoc  
ferè omnes à te dissentire, & te  
vnius, vel alterius indignatione,  
vniuersalem protulisse senten-  
tiam: à qua si appellatum sit tam  
quam iniqua, & iniusta, æquo  
animo feras, cum appellatio-  
nem admittat iustitia, & iudex



5  
absque vehementi animi mo-  
tu. Et ne putes, id sine causa fa-  
ctum; animaduerfionem nomi-  
nis Pharmacopolæ, & Seplasia-  
rii mittimus; quam leges, si non  
approbes. Sed credimus, te  
Artis Medicæ patronum, no-  
biscum esse sensurum; dum Me-  
dicorum ministros, & vnâ ar-  
tem, Medicam, immo Medicos  
ipfos, defendimus; quandoqui-  
dem non videatur stare posse ar-  
tis Medicæ dignitas; si hæc ha-  
beat ministros infames. Vale  
Idibus Aprilis. M.D.C.III.





NOMINIS PHARMACOPOLAE,  
ET SEPLASIARI  
ANIMADVERSIO.



CONSIDERATIONE

*dignum videtur, multa nomina Græca, quæ in genuina lingua melius explicant id; cuius causa fuere rebus imposita, transiisse in Latinorum coloniam: Et ne longe vagemur, habet Ars Medica tanquam Latinum, Apoplexiæ, & dysenterici nomen: idemq. accidit nomini Pharmacopola, quod etiam fuit receptum tanquam nomen Latinum. Sed non solum Latia lingua à Græcis, & alijs quamplurimis fuit ditata nominibus; se detiam se dilatauit, à locis ipsis, in quibus quid vulgare non fuerit, sua nomina desumendo. Habebant nostri Romani ante Annibalis aduentum in Italiam, nomen Unguentarij: verum quia à foro Seplasiæ fracta fuit eiusdem Annibalis ferocia,*



cia, quod contigit propter usum unguentorum; quæ in eo foro vendebantur; dixerunt Unguentarios, etiam Seplasiarios: hoc autem nomen significabat artifices, qui quidem, sicut alij Unguentarij componebant sua unguenta, sed habebant hoc peculiare, & proprium; ut alijs omnibus, molliores redderent homines. Propterea si quis voluerit dictorum nominum vim, & energiam exprimere, de nominibus Græcis, cum Græcis erit agendum; de Latinis cum Latinis. Nos qui Medicorum ministri sumus, de nominibus Medicis cum Medico Galeno qui Græce scripsit, agemus, de nomine verò Seplasiarij, quia Latinum, Grammaticis relictis, cum Lampridio, qui id Latine usurpavit in Heliogabali vita, pertractare conabimur. Antequam verò id exequamur, debemus quoque animadvertere, quasdam Artes in propria origine, & principio, continuisse sub se ministeria multa; quorum aliqua, aliquo temporis tractu transcenderunt in Artes, quæ nunc nactæ fuerunt nomen distinctum; nunc illarum artium, quarum erant ministeria, retinere nomen, et ideo quod tunc tamquam indivisum continebatur ab una: nunc in partes distractum continetur à pluribus. Antiquo tempore Ars Medica, plura in se ministeria claudebat: nam Medicus à principio, erat & chi-



& Chirurgus, erat & Pharmacopola, & alio-  
 rum multorum minister. Non indiget hoc proba-  
 tione, cum certum sit Hippocratem, & Galenum  
 exercuisse Chyrurgiam, & composuisse Pharma-  
 ca: idem et fecere alij quamplurimi. Hinc fit  
 ut antiquorum nomina, siue hac fuerint Græca,  
 siue etiam Latina, non possint nostro tempore ada-  
 missim designare officium, sicut faciebant antiqui-  
 tus: quippe nomina artium, non continent nunc tot  
 ministeria, & hæc persapè retinent ipsius artis no-  
 men; quod quando est alicuius ministerium, &  
 unum tantum designat; non potest, nec debet, mul-  
 torum explicare naturam. Vnde fit nostro tempo-  
 re, quod aliquæ Artes, olim immerse, actionibus  
 corporis, aliquæ verò occupatæ rebus superfluis,  
 & luxu; ad artes liberales, & virtutes magis,  
 magisq. accedant, quam facerent antiquo tempo-  
 re; conuersis enim viribus ad animum, et reseca-  
 tis superfluis, artes nobiliores sunt: proinde deter-  
 minandum est, quid Pharmacopola, & Seplasia-  
 rius significarent antiquitus; quid verò nostris  
 temporibus, ut videamus an horum Artes sint  
 reditæ magis nobiles, necessariae, & utiles.

Nominis igitur Pharmacopola, ut ab hoc in-  
 cipiamus, fecit mentionem Galenus pluribus in lo-  
 cis: quibus id nomen accepit pro Medico vulgari,

& em-



9  
Et empirico ; quod colligere licet ex 4. de  
comp. med. pergen. cap. 14. quando dicebat.  
Hic autem , quæ vix sanabilibus ( Chironia non  
nulli vocant ) medentur, longo usu, tum à præce-  
ptoribus nostris, tum à nobis ipsis explorata: quo-  
rum nonnulla ab antiquioribus quoque viris præ-  
claris approbata sunt: quemadmodum, Et illud,  
quod in libro, cui titulus est Mantie Pharmacopola;  
quem Mantiam 2. de comp. med. per loc. de-  
scribens; quæ Archigenes ad capitis dolorem re-  
media conscripserit, asserit fuisse Medicum vul-  
garem, cum dicat. Fuit itaq. Archigenes non  
quidem vulgaris Medicus, velut et Mantias, et  
Heraclides Empiricus, Et 7. de comp. med. per  
loc. cap. 3. facit mentionem compositionis, quæ fi-  
nit febrem Pamphili Pharmacopola, qui etiam  
fuit Medicus; sed vulgaris, ut deduci potest ex  
6. simpl. in prin. quo loco laudat eundem Man-  
tiam, Et reponit inter viros præclaros, quia de re  
herbaria scripserit, de purgantibus verò, aut pro-  
positivismis aut clysmis seorsim egerit, separatim  
deijs, quæ secundum locos, quos libros dicit esse  
legedos: fugiendos verò Pamphili libros, quia ne  
per somnium quidem viderit herbas, quarum fi-  
guras aggreditur perscribere, Et 5. de comp. med.  
sec. loc. describens excoriatoria lichenum, primo



„ loco ponit excoriatorium, quo Pamphilus Roma-  
 „ vsus; plurima lucratus est, cum in Urbe Men-  
 „ tagra appellatus morbus invalesceret, quod acci-  
 „ dit sub Imperatore Claudio Tiberio, ut testatur  
 „ Plin. lib. 6. cap. 1. ut omitiamus quod idem Gal.  
 „ habet 9. de comp. med. sec. loc. cap. 4. de pharmaco-  
 „ Antony pharmacopola insperitile ad coli inflatio-  
 „ nes: Sed id clarissime aperuit primo de diebus de-  
 „ cret. cap. 11. quando dicebat. Comituntur quedam  
 „ peccata ab ipso aegroto videlicet, quædã à Medicis  
 „ his admirandis; putantibus, nisi quis introgressus  
 „ ad egrum, deinde succingens se, vel cataplasma im-  
 „ posuerit; vel perfuderit etc. nihil ab ipso gestum  
 „ esse artificiosum. Hi enim quoties egrum acce-  
 „ dunt, toties peccant, & paulo inferius. Sic itaq.  
 „ Hippocrates undequa. admirabilis inquit: Na-  
 „ tura omnino sufficit. Peccatur in hanc extrinse-  
 „ cus cataplasmate, inunctione, & totius, & par-  
 „ tis fotu. Sic etiam Medicum naturæ ministrum  
 „ appellat, re vera Medicum non Pharmacopo-  
 „ lam quedam ex triuio; ex quibus omnibus apparet  
 „ assumpsisse Gal. Pharmacopola nomen, pro Me-  
 „ dico vulgari, & triuiali, cuius non erat mirum, si  
 „ quoties accedebat ad egrotum, toties præscriberet  
 „ aliquid; nam præterquam quod nesciebat distin-  
 „ guere; quando natura sola sufficeret, habebat  
 „ quoq.



quoq. irritamentum commodi, & utilitatis; nam  
 hoc agendi genere pharmaca, quæ per semet com-  
 ponebat, & quæ non est verisimile donasse, citius  
 expediebat; unde & maior ipsi accedebat utilitas.  
 Et si condonetur nobis, transcendere à Medicis ad  
 oratores ipsos, & Poetas; licebit hoc idē cōfirmare  
 „ ex Cicerone, & Horatio; nam Cic. pro cluentio in-  
 „ quit. Quid auiam tuam oppianice Dineā, cui tu es  
 „ heres; pater tuus non manifesto necavi? ad quam  
 „ cum adduxisset medicum illum suum cognitum, et  
 „ sapē victorē, per quē interfecerat plurimos: mulier  
 „ exclamabat se ab eo nullo modo velle curari, quo  
 „ curante suos omnes perdidisset. Tum repentiē An-  
 „ conitanum quendam l. Clodium Pharmacopolam  
 „ circumforaneum, quem casu, tūm larium venis-  
 „ set, aggreditur, & cum eo H.S. quadrigentis,  
 „ id quod ipsius tabulis tunc est demonstratum, tran-  
 „ sigit. l. Clodius, qui properaret, cui fora multa  
 „ restarent, simulatq. introductus est rem conficit:  
 „ prima potione mulierem sustulit. Neque postea  
 „ larini punctum est temporis commoratus, ex quo  
 „ loco liquido constat, assumpsisse Ciceronem nomen  
 „ Pharmacopole pro Medico circumforaneo, &  
 „ in illa actione veneficum. Horatius quoq. primo  
 „ serm. sat. 2. accepit prædictum nomen pro medi-  
 „ co vulgari, cum dicit Ambubaiarum collegia,



Pharmacopola, mendici, mimæ, balatrones, hoc  
genus omne, Mæstum, ac sollicitum est cantoris  
morte Tigelli: Quippe benignus erat, &c. nam  
Medici illi vulgares, & Empirici, ut erat Man-  
tias de quo supra, & qui vivebat Horatii tempo-  
re, multa lucrabantur dum viueret ipse Tigel-  
lus; scilicet expediendo sua pharmaca, nunc pro  
rauca voce clarificanda, nunc verò pro recupe-  
randa quando esset amissa; quo lucro cessante per  
mortem ipsius Tigelli, non mirum si essent mæ-  
sti, quod etiam videtur verisimile; tum quia be-  
gnus erat, ut dicit idem Horatius; tum quia  
gulæ indulgebat, ex quo diuersi morbi, et ex his  
medicorum utilitas, quod licet ex ipsomet Hora-  
tio colligere, quia subiungit. Hunc si perconcte-  
ris, auicur, atque parentis, Præclaram ingrata  
stringat malus ingluvie rem, omnia conductis coe-  
mens obsonia nummis: sordidus, atque animi quod  
parui nolit haberi respondet, His addere etiā possu-  
mus, quod plura arteriaca tunc tēporis erant pro  
voce descripta, & in usu, ut videre est apud Gal.  
7. de com. med. se. loc. cap. i. quādo dicebat. Et sanè  
ita faciunt Phonaschi, qui magno vocis exercitio  
utuntur, cum contendendo obleserint vocem (sunt  
autem hi Citharedi, ei præcones, & tragediam,  
ac comediam personati representantes) balneis  
enim



„ enim multis utuntur, et cibos lenes, & laxantes  
 „ edunt. Et inferius. Quod si ex victu, & bal-  
 „ neis cboria affectio non sedetur in organis vocis,  
 „ ad arteriacas transeunt, per totum hoc tempus ci-  
 „ bis utentes, qui ex lacte, amilo, alica, ovis, et dul-  
 „ ciarijs libis componuntur; si verò per hac non cu-  
 „ rentur, inuenta sunt à Medicis pharmaca sub lin-  
 „ gua tenenda, inde etiam hypoglottides appellata,  
 „ & cap. 2. eiusdem libri describit confectionem ar-  
 „ teriacam Heraclidis tarentini, qui fuit discipu-  
 „ lus eiusdem Mantia: quare cum sit verisimile,  
 „ quod ex magno vocis exercitio obleteret vocem,  
 „ consentaneum quoque est, quod esset suis Medi-  
 „ cis liberalis, & magnificus. Et quod predictus,  
 „ cantor uteretur magno vocis exercitio; habet idem  
 „ Horatius 1. serm. sat. 3. in principio quando dixit;  
 „ Omnibus hoc vitium cantoribus inter amicos, ut  
 „ nunquam inducant animum cantare rogati: In-  
 „ iussi nunquam desistant: sardus habebat ille Ti-  
 „ gellus hoc. Caesar, qui cogere posset, si peteret per  
 „ amicitiam patris, atque suam, non quicquam pro-  
 „ ficeret: si collibisset ab oculo, usque ad mala cita-  
 „ ret. Io. Bacche, modo summa voce, modo hac re-  
 „ sonans, quæ cordis quatuor ima. Quare cum Ho-  
 „ ratius scripserit ferè eodem tempore, quo Cicero,  
 „ immo & fere eodem, quo Mantias, qui præcesse-



rat Antonium Musam; qui vixit sub Octaviano  
 Augusto; dicendum videtur, hos viros eodem mo-  
 do sumpsisse Pharmacopole nomen, & sic pro Me-  
 dico vulgari, & Empirico, qui potius dicendus  
 erat venditor pharmacorum, quam reuera Medi-  
 cus, & natura minister. Sed non videtur præter-  
 eundum; ut obiter hoc attingamus; Horatium lo-  
 co eitate connumerasse quidem Pharmacopolas  
 cum multis alijs mechanicis, & aliquibus etiam  
 infamibus, sed nõ propterea ex eo deduci potest (ut  
 aliqui putarunt) Pharmacopolas, tamquam in-  
 fames, à dicto Poeta, connumeratos fuisse cum  
 infamibus; aliud enim est connumerari inter infa-  
 mes, aliud cum infamibus; hoc enim non dicit in-  
 famiam: illud verò necessario, et si velimus Ho-  
 ratium per ipsummet exponere, habemus 2. serm.  
 sat. 3. huiusce rei exemplum, nam connumerat  
 aliquos infames cum multis: qui nullo modo erant  
 „ infames, quando dicebat. Hic simul accepit pa-  
 „ trimoni mille talenta, Edicit, piscator vii, poma-  
 „ rius, auceps, Unguentarius, ac Tusci turba impia  
 „ vici, cum scurris farlor, cum velabro omne ma-  
 „ cellum, mane domum veniant: Ex quo loco appa-  
 ret, connumerasse turbam impiam vici: quæ conti-  
 nebat lenones, et meretrices, & scurras ipsos, cum  
 multis qui omnino non erant infames: Quis enim  
 dicc-



diceret, Piscatorem, Pomarium, aucupem, Vn-  
 guentarium, & omne Macellum, quod contine-  
 bat omnes artes: fuisse omnes infames? & quod  
 turba illa impia Tusci vici, contineret lenones, et  
 meretrices colligitur ex verbis, quæ subdit. Quid  
 tum? venere frequentes. Verba fecit leno. Quic-  
 quid mihi, quicquid & horum cuiq. domi est, id  
 crede tuum: vel nunc pete, vel cras, & in hoc con-  
 cedatur nobis non sentire cum interpretibus, qui  
 nomen Pharmacopola positum in dicta Satira di-  
 cunt significare Unguentarium: hic enim habet no-  
 men, & officium distinctum ab ipsomet Pharma-  
 copola: nam Unguentarij teste Gal. i. de Antid.  
 cap. 5. aliquas virides herbas non cognoscebant  
 quod faciebant Pharmacopola, ut erat ille Man-  
 tias, qui de re herbaria scripsit. Non negaremus  
 tamen Unguentarios potuisse esse mæstos ex morte  
 ipsius Tigilli, quia & his esset utilis Unguenta coe-  
 mendo, & ipsa arteriaca, quæ etiam credibile est  
 Unguentarios composuisse, sicut & componebant  
 Theriacam, dummodo & hoc concedatur: Ho-  
 ratium id fecisse ( si taliter dictum nomen usur-  
 pavit ) soluta licentia poetica, & posse eundem ex-  
 poni, & bene si dicatur, intellexisse illos Medicos  
 vulgares, hosq. non taxasse infamia.

Nomen seplasiarj, ut diximus, traxit origi-  
 nem



nem à foro Capuae seplasia dicto, in quo foro fiebāt  
 unguenta, quae Plin. lib. 13. cap. 1. dixit olim fuisse  
 „ multi nominis. Irinum, inquit, unguentum diu  
 „ maximè placuit, postea Cizici: simili modo Rho-  
 „ dinum Phaseli, quam gloriam abstulere Neapo-  
 „ lis, Capua, Praeneste. Cum igitur unguentarij es-  
 „ sent Romae ante Annibalis aduentum, uidendum  
 est quid exercerent huiusmodi artifices, ut scia-  
 mus an differant à seplasiarijs re, et exercitio, si-  
 cut differunt nomine: hoc enim declarato, lampri-  
 dij sententiam explicabimus. Seplasiarios, seu  
 artem seplasiae in alijs rebus se occupasse ab un-  
 guentis, colligitur ex Plin. lib. 34 cap. 11. Cum in-  
 „ quit Medici credunt seplasiae, & inferius: fa-  
 „ ctāq. iampridem emplastra, & colliria mercan-  
 „ tur, tabesq. mercium, ex quo loco habemus Veste-  
 siani tempore; sub quo Plinius scripsit, seplasiam  
 prae-ter unguenta composuisse colliria, & empla-  
 „ stra, & Gal. qui sub Antonino, & Commodō Im-  
 peratoribus uixit, primo de Anid. cap. 4. inquit  
 iheriacam componere non solum optimos quosquē  
 Medicos, sed etiam miropolas, ut uertit Ander-  
 „ nacus, sed etiam unguentarios, ut uertit optime Ro-  
 „ ta, nam: Miropola enim Graecè unguentarium si-  
 gnificat: ex quibus saltem habemus, Artem un-  
 guentariam, & seplasiariā iisdem praedictis tem-  
 poribus



27

poribus fuisse occupatam, & propterea tunc temporis idem fuisse unguentarium, & seplasarium. Et licet prædicti artifices exercerent dicta ministeria; tamen quia componere, & vendere pharmaca, eorum arti postea accessit, cum id esset antiquissimo tempore medicorum officium; ut notat Plinius loco proxime citato, retinuerunt idem, unguentarii nomen, licet ut Pharmaca componentes, & vendentes, possent aliquomodo appellari Pharmacopola, sed quia ut diximus superius, ex Gal. unguentarii Romani, cognoscebant quidem Creta allatas herbas; et ipsarum semina, non paucas tamen in suburbanis Urbis nascentes, prorsus ignorabant & idcirco, nec quo tempore semen ferrent, observabant; quod faciebant Pharmacopola, ut diximus de Mantia; propterea unguentarii, retinuerunt proprium nomen, absq. aliqua additione; Pharmacopola autem, seu herbarii, & suum conseruarunt: quo loco, & hoc adnotandum videtur, pharmacopolam non solum denotare Medicum vulgarem, et Empiricum; sed præterea herbarium, seu medicamentarium, sic dictum à materia; Nā Chiron, quia fuit repertor herbaria, & medicamentaria, ut testatur Plin. lib. 7. c. 56. erat medicamentarius, non tamen erat simpliciter uēditor simplicium, aut compositorum pharmacorum; sed



18  
Medicus à materia sic dictus, ut manuaris ab  
actione dicitur, & ocularius ab oculis, ut voluit  
Gal. l. ad Trasib. cap. 24. Vt cumque tamē sit, hac  
munia exercentes, tam pharmacopola, quam un-  
guentarij, seu seplasiarij antiquo tempore Gale-  
ni, erant Medicorum ministri, ut habet ipse Gal.  
6. Epid. com. 5. tex. 1. quando dicebat. Quam-  
enim proportionem Architectus erga Edificato-  
res, lignariosq. fabros, et alios quibus imperat Ar-  
tifices, eandem & Medicus circa ministros suos  
gerit. Isti verò sunt herbarij unguentarij, &c.  
Et inferius. At si nos hac etiam didicimus, & fa-  
cimus; perinde facimus, atque gubernator remi-  
gandi peritus, & facile summum malum conscen-  
dere valens, & omnia alia nautarum munera  
cognoscens, & exequens, & inferius. Itaq. & nos,  
ut Medici cuiuscumq. auxilij qualitatem quan-  
tatem, occasionem, & utendi modum cognosci-  
mus, ut ministri verò venam rescindimus, &c.  
ex quo loco satis apparet herbarios, & unguenta-  
rios fuisse Medicorum ministros; sed hos simplici-  
ter ministros, illos verò, & ministros, & Medi-  
cos, ut diximus de Mantia; & Pamphilo, qui, et  
herbarij, & Medici erant, & componentes phar-  
maca, ut de seipso, & Demetrio testatur Gal. l. de  
Antid. cap. 1. An vero unguentarij, seu seplasia-  
rij



rii essent illimet, quos Gal. 1. de Antid. cap. 2. &  
 3. de comp. med. pergen. cap. 3 et 4 de comp. med.  
 pergen. cap. 5 dixit <sup>per totum</sup> ~~per totum~~ <sup>omnis</sup>, habet non parvam dif-  
 „ ficultatem, nam Rota vertit illud primo de An-  
 „ tid. unguentarium, cum inquit. Quamobrem,  
 „ Roma si quis unguentarios adeat; qui singulis qui-  
 „ busque annis vasa illa textilia herbarum plena  
 „ emunt ab eis primo hac cognoscere poterit. An-  
 „ dernacus locum de antidotis vertit. Quare ab  
 „ unguentorum institoribus Romanis, &c. locum  
 „ vero. 3. de comp. med. pergen. cap. 3 vertit. Ex ha-  
 „ rum genere larix quoq. est, praedictis plane humi-  
 „ dior: consistentia vero similis liquida picea, quam  
 „ loco therebintinae institores vendunt ignorantibus  
 „ ea discernere, &c. locum vero 4. de comp. med.  
 „ pergen. cap. 5. vertit, & credunt institoribus ve-  
 „ tus oleum se dare affirmantibus. Si tamen liceret  
 „ nostram interponere sententiam; cum hoc nomen  
 „ Ropopola (liceat nobis pro nunc ipsum assumere  
 „ tamquam nomen latinum) significet minutarum,  
 „ et omne genus rerum venditorum: crederemus Ro-  
 „ popola artem fuisse distinctam re, sicut erat distin-  
 „ cta nomine; ad eum modum, quo nostro tempore  
 „ distinguuntur appellati Aromatarii, & Droghe-  
 „ rii, ij enim vendunt minuta, & omne genus re-  
 „ rum, sed omnia simplicia, sicut verisimile est fe-



cisse Ropopolas; qui emebant uasa illa testilia her-  
 barum plena: de quibus dixit Gal. loco supraci-  
 tato de Antidotis: cuius exercitii erat fortè ille  
 Euphrates Catholicus: de quo idem Galenus pri-  
 mo de Antid. in principio fecit mentionem, quem  
 locum Rota uertit hoc modo. Verum quia Im-  
 perator antidotum laudabat à Demetrio Medi-  
 corum primario confectum, eo uita functo, Eu-  
 phrati materia Medica uenditori, à quo simpli-  
 ces omnes medicinas ad Theriacam conficien-  
 dam emebat, per litteras significauit. etc. Ander-  
 nacus autem, post mortem ipsius litteris ad Eu-  
 phratem Catholicum, &c. Ex quo loco habemus  
 Euphratem talem habuisse omnia simplicia apta  
 ad compositionem theriaca, & sicut habebat pro  
 theriaca, uerisimile est habuisse, & pro aliis com-  
 positionibus, & propterea iure erat appellandus  
 Catholicus, idest uniuersalis uenditor materiae  
 Medicae, cuiusmodi sunt nostri Drogheri, à qui-  
 bus nos Aromatarii, accipimus multa pharma-  
 ca, et quae ab iisdem non possumus coemere, sole-  
 mus Venetiis committere, ubi Drogherii sunt abun-  
 dantiores, & sic magis uniuersales: si uerò pla-  
 ceat uersio Andernaci; adderemus quod Ropo-  
 pola, erat praepositus negotiationi medicae materiae,  
 non tamen unguentarius; seu praepositus negotia-  
 tionem



tioni unguentorum: nec uidemus quid huic sensui  
 reclamet. Ex his potest concludi Artem pharma-  
 copolarum, & Artem unguentariam, seu sepla-  
 siariam non fuisse abiectas, & infames, imo hone-  
 stas, & magnificas, et de Pharmacopolis patet,  
 quia ut Med. ci, et ut componentes, aut venden-  
 tes pharmaca, erant viri praeclari; de unguenta-  
 rijs etiam est clarissimum, quia hi erant medico-  
 rum ministri, & componentes, & vendentes phar-  
 maca, exercebant officium medicorum, et sic no-  
 bile officium: ut verò sola unguenta, hac quoq.  
 à Medicis ipsis fuere introducta ad sanitatem, et  
 sic ad rem honestam, & commodam; hac igitur  
 etiam Ars erat honesta, nisi velimus dicere Me-  
 dicos exercuisse antiquitus officium infame, ha-  
 buisse ministros infames, et introduxisse unguen-  
 ta, quae non facerent ad honestum, et commodum;  
 quae omnia longe absunt à verò. Nec nos mouet  
 dictum Lampridy in vita Heliogabali, cuius de-  
 scribens vitam inquit, pinxit se ut cupedinarium,  
 ut seplasiarium, ut popinarium, ut tabernarium,  
 ut lenonem, ex quo loco forte quis posset putare;  
 Lampridium de seplasiarijs, seu unguentarijs si-  
 nistram habuisse sententiam, sed si attentè lega-  
 tur, quod habet lampridius, sine dubio constabit,  
 non voluisse taxare seplasiariam artem, aut ipsos  
 sepla-



seplasiarios, sed ipsum Imperatorem: qui adeo  
 nataret unguentis, & illis redoleret, ut faciebant  
 seplasiarij, & ideò pinxit se, ut seplasarium, quod  
 erat in Imperatore vitium, quod arguebat luxū,  
 qui non arguitur in ipsismet seplasiarijs: hi enim  
 si redoleant unguentis, id accidit, quia eadem de  
 necessitate tractant, non quia intendant iisdem re  
 dolere: imò videtur credibile; seplasiarios noluis-  
 se, dum conficerent sua unguenta, aliquid trans-  
 fundi in propria corpora: ne minueretur pondus,  
 & utilitas, & propterea ratione finis; qui in He-  
 liogabalo erat malus; in ipso, ita se pingere erat  
 inhonestum; in seplasiariis verò necessarium, &  
 commodum sibi, & Reipublicæ; quod colligitur  
 „ ex verbis ipsius Lampridii immediate sequenti-  
 „ bus, idq. totum domi semper exercuit, quod & si  
 „ sufficeret, afferenda sunt etiam verba anteceden-  
 „ tia, & subsequencia, ex quibus melius appareat  
 „ sensus dictorum verborum. Hic inquit non nisi un-  
 „ guento nobili, aut croco piscinis infectis natauit co-  
 „ medit sapius ad imitationem Apicii calcanea co-  
 „ melorum, & cristas vini Gallinaceis deptas, lin-  
 „ guas Pauonum, & Lusciniarum, quod qui ede-  
 „ ret Epilepsia tutus diceretur. Exhibuit, & Pa-  
 „ latinis ingentes dapes extis mullorum refertas, &  
 „ cerebellis phaenicopterum, & per dicum ovis, &  
 cere-



„ cerebellis turdorum, & capitibus psuacorum, &  
 „ fastianorum, et pavonum Barbas sanè nullorum  
 „ tantas iubebat exhiberi, ut pronascentis apiaſte-  
 „ ris, & facelaribus, & feno græco exhiberet plenis  
 „ fabatarijs, & discis, quod præcipuè stupendum  
 „ est. Canes iocinoribus anserum pavit. Momen-  
 „ tarias de rosato, & rosis piscinas exhibuit, &  
 „ bibit cum omnibus suis caldaria de nardo exhi-  
 „ bens, & inferius lupanaria domi amicis, clyenti-  
 „ bus, & servis exhibuit. Omnes de circo, de Thea-  
 „ tro, de ſtadio, et omnibus locis, & balneis, mere-  
 „ trices collegit in ades publicas, & apud eas concio-  
 „ nem habuit quasi militarem, dicens eas commili-  
 „ tones; quæ oratio in lucem data ab Egnatio de an-  
 „ no 1519. adhuc legi poteſt, licet ex eius ſententia  
 „ fuerit composita à Leonardo Aretino, ſed re-  
 „ citata ab Heliogabalo, & inferius quod ma-  
 „ gis facit ad rem. Proponebat his quasi thema-  
 „ ta, ut iura nova dapibus condendis inuenirent,  
 „ et cuius placuiſſet commentum, ei dabat maxi-  
 „ mum premium, ita ut ad ſericam veſtem dona-  
 „ ret, quæ tunc in raritate videbatur, & in hono-  
 „ re. Si autem aliquis displicuiſſet, iubebat, ut ſem-  
 „ per id comedifſet, quandiu tamen melius inueni-  
 „ ret. Amabat præſentia rerum ſibi maiora dici, quæ  
 „ menſæ parabantur, orexim convivio hanc eſſe ad  
 „ ſerens



9, serens: pinxit se ut cupidinarium, ut seplasia-  
 2, rium, ut popinarium, ut tabernarium, ut lenonem,  
 3, idq. totum domi semper exercuit sexcentorum  
 4, struthionum capita una cena multis exhibuit ad  
 5, edenda cerebella. Exhibuit, & aliquando tale  
 6, conuiuium, ut haberet uiginti, & duo fercula in-  
 7, gentium epularum; sed per singula lauarent, &  
 8, mulieribus uterentur, & ipse, & amici cum iure-  
 9, iurando, quod efficerent uoluptatem. Et tandem  
 0, inferius habet. Sybariticum missum semper ha-  
 1, buit ex oleo, et garo, quem quo anno sybarita re-  
 2, pererunt; perierunt. Quis non uidet, quod totum  
 3, se pinxerit cupidinarium, popinarium, et taber-  
 4, narium in tot, & tantis conuiuiis, & ferculis?  
 5, Quis non percipit seplasiarium totum, cum nata-  
 6, ret unguento? Et quis non diceret lenonem: cum  
 7, lupanaria domi, amicis, et clientibus, & seruis  
 8, exhibuerit? Quae omnia, & singula in ipso He-  
 9, liogabalo erant uitiosissima, quia erant in exces-  
 0, su, non in mediocritate: cum qua ars tabernaria,  
 1, popinaria, cupedinaria, & seplasiaria, suo lo-  
 2, co, & tempore erant satis honesta, & necessaria  
 3, principibus, sicut & sunt aliqua harum hodie sa-  
 4, tis superq. honesta, nisi uelimus arguere nostros  
 5, Principes, quod habeant popinarios, & cupedi-  
 6, narios; quod non uidetur dicendum. An quia



vinum inebriat, & ebrij non bene audiunt, qui vinum vendunt, debent male audiri? non certe, hæc enim Ars non præcipit excessum in vino, sicut nec cupedinaria, & popinaria in deliciosis cibis: Artifex igitur est, qui ut obediat imperanti, transcendit necessitatem, & proprios limites artis; quos cum non transcendant omnes, non debent omnes damnari. Propterea, quod Lampridus has artes, seu ministeria adiunxerit lenonibus, quorum ars semper erat infamis, non est dicendum, & illas fuisse infames, ut diximus superius. Excessus igitur circa fercula, & unguenta erat vitiosus in Helio gabalo non autem moderantia, quæ solum intenditur ab arte, cum hæc, sit habitus recta ratione factius: Pinxit igitur se Helio gabalus, ut popinarium, ut cupedinarium, ut tabernarium, & ut seplasiarium; quia aliis rebus, ut harum artifices, non erat occupatus, imò ijdem domi semper erat immersus; pinxit se ut lenonem; quia lupanaria domi, amicis, clyentibus, & servis semper exhibuit, ut diximus superius. Quare cum tabernarij, popinarij, cupedinarij, & seplasiarij, essent viri honesti, quia honestam artem exercebant, non videntur notati à Lampridio; alias seplasiarij, qui erant Medicorum ministri,



detraxissent artis Medicæ dignitati, & hæc ha-  
 buisset ministros infames, et ideo eo honore indi-  
 gna; quo dignam putauit sacra scriptura, quod  
 non videtur dicendum. Et tandem si dicamus  
 assumpsisse Lampridium nomen seplasiarij pro  
 vinctore, quid est quod reclamet? Cum etenim  
 credibile non sit, pingendo se totum seplasarium,  
 exercuisse artem unguentariam, componendo, &  
 vendendo; sed potius dissipando unguenta in bal-  
 neis, seipsum, & alios ungendo, potius id denotat  
 vinctorem, quam vere unguentarium; quod &  
 licet haurire ex Lampridio, qui inferius subdit, in  
 balneis semper cum mulieribus fuit ita, ut eas ip-  
 se psilotro curaret, & ideo exercuit officium un-  
 „ ctoris, quem Persius sat. 4. vocauit Palestritem;  
 „ quando dicebat. Tu cum maxillis balanatum  
 „ gausape pectas, inguinibus quare detonsus gurgu-  
 „ lio extat? Quinque Palestrita licet hæc planta-  
 „ ria vellant, elixasq. nates labefactent forcipe ad-  
 „ vnca: Non tamen ista filix ullo mansuescit ara-  
 „ tro; de quo vinctore fecit mentionem Iuuenalis sat.  
 6. & vocauit Aliptam, sicut vocauit Cornelius  
 Celsus lib. 1. Ex his ut tandem concludamus, vi-  
 detur omnino dicendum, pharmacopolam antiqui-  
 tus, significasse medicum vulgare, et herbarium;  
 sepla-



seplasiarium verò denotasse unguentarium illosq.  
 non fuisse ab Horatio taxatos; hos verò ad mo-  
 dum explicatum, nec notatos à lampridio; etiam  
 si intelligamus unctorem, nam non omnes uncto-  
 res erat infames suo tempore, sed illi solum, qui  
 meretricibus in balneis seruiebant, quippe Helio-  
 „ gabali tempore balnea erant promiscua viris, &  
 „ mulieribus, & cum meretricibus se balneabant  
 „ viri, libidinis causa, ad quod alludere videtur,  
 „ Martialis, quando dicebat. Omnia famineis qua-  
 „ re dilecta caternis. Balnea deuittat Blatera? Cum  
 te lucerna balneator extincta, admittat inter bu-  
 stuaras mechas; qui certè unctores videbantur  
 infames, & ideo Alexander seuerus, ut Capito-  
 linus refert, prohibuit promiscua balnea ab Helio-  
 gabalo renouata, & postea lex censoria fuit lata,  
 ut mulieres promiscuis balneis abstinerent, nec  
 commune lauacrum cum viris libidinis causa in-  
 trarent, sub repudij, & doris amissionis pena,  
 quod postea in l. fin. ff. tit. de repud. & in Auth. de  
 nuptijs pro sancito fuit receptum, et hac de tempo-  
 re antiquo, et antiqua significatione nominis phar-  
 macopola, & seplasiarij.

Nostro tempore Pharmacopola, non signi-  
 ficat Medicum, quia Medicus nunc medica-



menta non componit, & minus ea vendit; imo  
 nec dicit Chirurgum, quia hic distinctus à Me-  
 dico: qui nunc magis discessit ab actionibus corpo-  
 ris, et accessit ad actiones animi, quo fit ut hodie  
 ars medica accedat magis ad liberales artes, quàm  
 faceret antiquo tempore, et potius horum officium,  
 translatum est in nos Aromatorios, qui propriè, nec  
 sumus unguentarij seu seplasiarij, quia desiere tot  
 unguenta antiqua cum defectu balneorũ, & solũ  
 nos exercemus: quod principaliter Medici herba-  
 rij faciebant; & secundario unguentarij, & ideo  
 Aromatarij nostro tempore & cognoscunt simpli-  
 cia viridia, sicut cognoscebant Medici herbarij,  
 quod aberat ab unguentariis, & præterea prin-  
 cipaliter componimus, & vendimus pharmaca,  
 quod minus principaliter seplasiariis accesserat, et  
 tandem abstinemus ab unguentis illis, quæ viden-  
 tur nunc fuisse ad luxum, & ea solum compo-  
 mus: quæ faciunt ad sanitatẽ: quo fit ut hæc Ars  
 Aromataria transcenderit à secundo loco, quem  
 ei assignavit Galenus: ad primum: nempe ad ip-  
 sos medicamentarios, & pharmacopolas, & ideo  
 reddita est hæc Ars nunc magis nobilis, et hone-  
 sta, et huius etiam artifices, habentur in honore:  
 quod & cognovere Civitatum Senatus, qui nos  
 nunc



nunc admittunt ad principalia Ciuium officia, & Principes ipsi, qui propriam vitam in nostris manibus, non verentur reponere: ut taceamus quod Religio Christiana, & optima Principum constitutiones conseruant, & efficiunt Aromatarios bonos, & peritos, iubentes nos subici examini, antequam exerceamus artem, & simplicia, & composita singulis annis visitari, nec non approbati compositiones faciendas, quorum omnium officium, & auctoritatem contulere Principes in Medicos peritissimos, & bonos. Quare nostro tempore valere potest Plinius qui etiam temere taxauit antiquam seplasiam, cum potius debuisset notare Artifices, non Artem, quæ ut diximus semper bona est: sed non mirandum de Plinio, qui & Artem medicam conatus est taxare attribuendo arti, quod erat attribuendum artifice, cuius vitium nullo modo redundat in artem: alias mali Christiani polluerent religionem sanctissimam, quod nullo modo est admittendum, cum hæc efficiat optimos. Et ideo licet in visitationibus Aromatariorum alicuius desideretur, & fides, & diligentia ipsa, hæc tamen cum illa reperiatur in multis, nec paucorum delictum, debet nocere pluribus. Et tandem potest concludi, & firmari dicta



dicta antiquorum, non posse propter dictas causas adaptari nostris tēporibus, et artibus nisi velimus cum Tacito lib. 15. dicere Religionem Christianā esse exitiabilem superstitionem, erumpentem non solum per Iudeam originem huius mali, ut ipse inquit, sed per Urbem, quā undique atrocitas, & pudibunda dixit confluere, quod est omnino execrandum; imò et liceret nostro tempore, mulieribus indigenis, semel in vita cum externis habere consuetudinem, quia id Babilonijs erat licitum, imò et lege cautum ut libro primo testatur Herodotus, & ne fabula putetur, hoc idem narrat de iisdem sacra Scriptura apud Baruch. cap. 6.

„ quando habet. Mulieres autem circumdatæ funibus in vijs sedent succendentes ossa oliviarum.

„ Cum autem aliqua ex ipsis attracta ab aliquo transcunte dormierit cum eo, proxima suæ exprobat: quod ea non sit digna habita sicut ipsa, neque funis eius disruptus sit; quod tamen Veteri, & nouo testamento repugnat. Et hac sufficiant ei, qui paucis contentus vivit, nam qui multa desiderat expectet et necesse est, vel certè ut eadem ipsemet inquirat, quæ si reperta meliora proferat, eis subscribemus libenter. Interim, & hoc pro coronide addamus, unguenta antiquius fuisse admissa



admissa inter laudatissima, & honestissima vi-  
 ta bona; ut ipsemet Plinius affirmat libro 13. cap.  
 primo. Quod certe non esset dicendum; si un-  
 guentorum artifices fuissent infames, & viles.  
 Ex quibus forte motus Dion Niceus, in Epito-  
 me, & vita Heliogabali, sub nomine Sardan-  
 pali; dum scribit hunc solitum introisse de nocte  
 tabernas, & fictis pileis tabernarij exercuisse  
 officium: omisit, eundem se pinxisse, ut sepla-  
 siarium; nec aliam ob causam credendum, ( si  
 & hoc factitasse putemus, sicut domi fecisse retu-  
 lit ipse Lampridius ) quam quod placuerit ea so-  
 lum referre; quæ indigna viderentur Imperato-  
 ris persona. Lambinus quoque; quia putavit  
 Horatii tempore, unguentarios fuisse honestissi-  
 mos, contra alios interpretes dixit Pharmacopolas  
 positos in dicta Satira, fuisse circulatores,  
 non autem unguentarios: cuius sensum si ad-  
 miserimus: quem & admisit Cicero loco supra  
 citato: Sicut dictum Horatij tunc temporis non  
 carpebat vere Pharmacopolas, aut unguenta-  
 rios; ita & nunc videtur minus tangere posse  
 nos Aromatarios. Quare donec Archiatrorum  
 Collegium habuerit Medicos; qui habuerint no-  
 titiam omnium stirpium, ut voluit habere Gal.  
 primo



primo de *Antid. cap. 5.* uel certe plurimum; quibus frequenter utimur: dubitandum non est; quin piceam ponamus pro thure, aut as pro eiusdem flore: quæ contra utrosque opposuit ipsemet Plinius: Et si quandoque alicuius malitia, aut ignorantia, hoc idem contigerit, id imputeetur artifici non arti, ut toties fuit dictum.





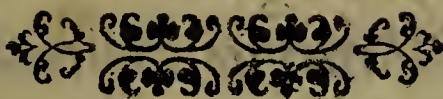


# MARSILIVS CAGNATVS

VNIVERSITATIS

AROMATARIORVM VRBIS

CONSVLIBVS FAELICITATEM.



*XORTA olim con-*  
*trouersia de Ligno San-*  
*cto vocato; cum visum*  
*esset ad munus, quod eo*  
*tempore gerebam, ut de*  
*ligno eodem aliquid lue-*

*ris iraderem, impetu quodam animi, & ardore*  
*tractus; quod ex vestris collegis non nulli; be-*

*E*

*ne*



ne licet suæ artis periti, & solertes, in eadem  
 controuersia sibi plus, quam par nobis videre-  
 tur, assumerent; De pharmacopolarum officio  
 pauca quedam exaravi, quæ impressa, non-  
 dum tamen vulgata (erant enim errata libra-  
 riorum quedam corrigenda, & non nulla,  
 quæ ut meum, sic aliorum animum offendere po-  
 terant, interpretanda) vobis me inscio tradita  
 sunt: At qui in eis quoniam de vestra professio-  
 ne aliquid minus honeste dixisse, & non nihil de  
 eiusdem dignitate viderer detraxisse; de vobis  
 autem professoribus parum honorifica verba fe-  
 cisse; propterea euenit me male apud omnes ve-  
 stræ vniuersitatis homines (ut relatum est mihi)  
 audiuisse; Quod si me grauitertulisse dixero, non  
 mentiar; cum nihil minus cogitauerim, quinimo  
 persuaferim mihi futurum, ut pro vestrâ equi-  
 tate ijs, quæ malorum dum taxat pharmacopo-  
 larum occasione dicta sunt, æqui boniq. consule-  
 retis. Sed quia rem præter animi mei sententiam  
 cecidisse video; cum hinc mutua potius inter nos  
 offensionis datus videatur inopinatus locus: coactus  
 sum, his breuiter ad vos litteris, meorum ver-  
 borum sensum planum, & explicitum, facere:  
 Sum professus, ac repeto, Reipublicæ expedire,  
 bonos



bonos esse viros pharmacopolas, ut sint egris pa-  
 rata, & in promptu omnis generis medicamen-  
 ta; quod munus cum peculiarem quandam desi-  
 deret exercitationem, Medici visitationibus,  
 & grauioribus quoque studijs districti, explere  
 non possunt; huiusmodi autem pharmacopolas  
 cum alibi reperiri, tum in Urbe potissimum af-  
 firmo. Quod si quis ex Plinio dicat, olim ma-  
 le pharmacopolas audiuisse; non est in malam  
 partem accipiendum, quia licet ob fallendi, ut  
 in aliquibus alijs artibus, occasionem, aliquo-  
 rum fides suspecta esse possit, hoc tamen non effi-  
 cit, quin uniuersim viri boni sint pharmacopola  
 & quin citra suspicionem illis credere liceat. Nec  
 de eare scriptum est ame ut dignitati, & integri-  
 ti pharmacopolarum, aut saltem arti quae honesta  
 semper est habita, turpis aliqua nota inureretur,  
 sed ut solum pharmacopolas hortarer ad suum  
 munus cumulatius obeundum. Illud vero, quod  
 acerbius dici visum est, seplasiam ab artibus li-  
 beralibus semolam inter abiectas, & humiles  
 habitam; ita dictum est ame, ut non quid ego  
 sentiam, sed quod ex veterum commentarijs ac-  
 cipi, & si perperam posset aduerterem. Quem-  
 admodum nec de eo sententiam dixi meam, quod



Lampridius, seplasiarium, & Horatius, phar-  
 macopolam, cum vidioribus quarundam artium  
 professoribus commemorauerit. Quod si quis in-  
 terpretaretur hac a me narrata esse, ut tacitè si-  
 gnificarem me quoque ita sentire; is sciat se vere  
 decipi. Illud quidem probabile mihi videbatur,  
 pharmacopolam grecis (quia vox Græca est,)   
 dictum esse à Latinis seplasiarium: in ea tamen  
 re subscribam libenter, quod viri docti ex vete-  
 ribus commentarijs iudicabunt. Virum ve-  
 rò idem sit seplasiarius a veteribus dictus, quem  
 nos Aromatariorum vocemus: Hoc quoque  
 pluribus non persequar: Dicam solum quam-  
 vis idem esse statuatur, tamen ut artes in dies  
 meliorem formam accipiunt, & cumulati-  
 us perficiuntur, rem hodie secius multo quam olim  
 se habere, quod & si posset silentio prætermit-  
 ti tamquam notissimum, dicam tamen ut in-  
 telligatur me nihil a communi sensu alienum  
 animo concepisse. Christianissimus, & Chri-  
 stianis imbuti moribus, ac præceptis, quorum  
 ex præcipuis est, proximi dilectio, quæ fidem in  
 primis docet habendam esse. Itaque nos Aro-  
 matarijs seu pharmacopolis nostris fidem pas-  
 sim habemus. Seplasiarios autem illos veteres,  
 quos



quos Horatius, Plinius, & Lampridius fugil-  
lasse fortasse videntur, cum essent religione ve-  
ra destituti, & de honestate minime solliciti,  
uniquè lucro nauarent operam, iure merito su-  
spectæ fidei fuisse ab auctoribus indicatum est.

Sed & illud profiteor artes etiam, quæ inter li-  
berales locum non habent, animo libera'i, &  
ingenuo tractari posse. Nec dubium Aro-  
matarios nostros honestos esse homines, & ple-  
rosque Aromatarij professionem non tam for-  
tuna, vel necessitate, quam voluntate, ut ho-  
nestam suscepisse; cum interim negare non li-  
ceat aliud alicui magis honestum. Itaque  
magni viri, & eius quidem Romani verba  
sunt, quibus claudere hanc epistolam statui.

„ Quibus artibus aut prudentia maior in est, aut  
„ non mediocris utilitas queritur, ut Medicina,  
„ & Architectura, ut doctrina rerum honesta-  
„ rum, hæ sunt ijs, quorum ordini conueniunt ho-  
„ nestæ, hæc M. Cicero de officiis scribens in prio-  
re libro. Scilicet pro cuiusque dignitate aliud  
atque aliud honestius, vel minus honestum  
censetur. Sic itaque artem ego pharmacopola-  
rum ex se licet honestam tamen pro statu ho-  
nestam magis aut minus honestam esse censeo,  
profi-



*profiteorque . Hoc verò non tam scribo, ut  
ijs obtemperem, quibus non obtemperare eque ne-  
fas est ac periculosum, quam ut quod ex animo  
sentio palam faciam. Valet.*

*Marsilius Cagnatus manu propria.*

*F I N I S.*



*R O M Æ,*

*Ex Typografia Guilielmi Facciotti. M. DC. III.*

---

*SUPERIORVM PERMISSV.*



## *Errata sic emendanda.*

Pag.9.lin.16. Pharmacopolæ . p.11.l.4. expediebant . p.14.l.3. Pharmacopolæ.  
p.24.l.8. citato. p.16.l.24. abundat nam, p.18.l.3. lib. p.22.l.4. quòd. p.21.l.21.  
camælorum . p.22.l.26 perdicum . p.24.l.21. erat. p.24.l.25. quòd. p.31.li.7.  
introyre . p.36.l.2. vilioribus.



[illegible]

1. The first of these is the fact that the  
 2. second of these is the fact that the  
 3. third of these is the fact that the  
 4. fourth of these is the fact that the  
 5. fifth of these is the fact that the  
 6. sixth of these is the fact that the  
 7. seventh of these is the fact that the  
 8. eighth of these is the fact that the  
 9. ninth of these is the fact that the  
 10. tenth of these is the fact that the